

Schokkend: “Hersendood strijdig met de eed voor de geneeskunde”

Kundige klokkenluiders: Nieuwe wet ADR is nu zeer ongepast

Geachte mevrouw of meneer,

Samenvattend

- Steeds meer oppositie van artsen, deskundigen en getuigen die ‘hersendood’ in twijfel trekken (“en dat die je niet zo maar...”).
- Hersendood moet wel strijdig met de eed voor de geneeskunde (Hippocrates) zijn omdat het de genezing van de persoon - ook al is deze onbekwaam verklaard - niet helpt.
- De officiële voorlichting is niet in orde, het laat zaken ‘voor het gemak’ weg (uitspraak Reclame Code Commissie).
- Het slachtoffer dat volop in leven is zo ervaren vele ouders en familie, wordt dood verklaard maar er verandert medisch niets voor hem of haar, alleen juridisch – en dat geeft te denken.
- Hij of zij sterft pas werkelijk door het wegsnijden van de organen.
- Het hersendood-protocol is opgezet om een niet-betwistbare garantie te bieden, het werkt echter als ‘wij van wc-eend adviseren wc-eend’.
- Er worden levende organen uit een levend lichaam weggenomen, bewust van alles.
- In redelijkheid zou de patiënt nooit toestemming voor deze medische ingreep hebben gegeven.
- Hersendood is op zijn minst zeer twijfelachtig en het advies moet dan ook zijn om eerst een aanvullend onderzoek in te stellen, samen met de betrokken ouders en familie ‘vanuit de praktijk’.

Gewetensvol

Terdege bewust van wat hier wordt aangehaald, want wie dieper kijkt kan zien dat het wegnemen van levende organen waarna de persoon pas volledige sterft, op zijn minst dubieus te noemen is. In de afgelopen jaren zijn er heel veel meer feiten en ervaringen over orgaandonatie bij hersendood bekend geworden. Deze nieuwe kennis laat (stellig) zien dat de wet ADR om meer organen ‘af te nemen’ geen goede keuze voor het land kan zijn. Onschuldige burgers hebben - zo stelden wij vast - geen enkele notie wat hen als hersendode ‘in het echt’ zal overkomen.

Klokkenluiders

Deze mensen zijn niet gek. Zij keken verder en kunnen nu alle shockerende verbazing uitleggen. Zij weten zich inmiddels door artsen en chirurgen, operatie-assistenten, ex-hersendoden (!), kritische burgers, stilverzet-mensen, publicisten en door ouders en familie van hersendoden gesteund. Het zijn mensen die nu kunnen aantonen dat er zaken fout gaan. ‘Het verzet’ telt inmiddels ruim 140 namen.

Argumenten

Deze mensen trekken aan de bel; met websites, lezingen, boeken en zo meer. De officiële instanties willen er liever niet van horen en dat is kwalijk, want door de

onvolledige informatie wordt de burger misleidt. 'Orgaandonatie na de dood' is geen goede zaak waar *toevallig ook nog* de overheid de voorlichting verzorgt.

Bewijzen

Enige korte toelichtingen:

- Niet helemaal dood: "Als ik stel dat een hersendode patiënt niet volledig dood is..." (dr. E. Companje - expert orgaandonatie): [klik hier](#)
- 96 Procent functioneert goed en blijft in leven (dr. P. van Lommel): [klik hier](#)
- Op de operatietafel sterven (dr. W. Smelt): [klik hier](#)
- Diverse sites over orgaandonatie 'na de dood' met boeken, films, ervaringen en alles: [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#)

Tot slot

U is beslisser, beslis in wijsheid – beloofd.

Met vriendelijke groeten,
Suzanne Weelen en team
suzanneweelen@gmail.com

NB: Niet iedereen kan of wil klokkenluider zijn om grote maatschappelijke onderwerpen openbaar te maken. Zij dit wel doen verdienen respect en bescherming. Een gefingeerde naam kan dan soms helpen, hoewel er in beginsel niets is te verbergen. De klokkenluiders die de andere kant van 'orgaandonatie na de dood' naar buiten brengen hopen op uw begrip voor hun manier van werken.