

## **Schokkend: “Hersendood strijdig met de eed voor de geneeskunde” Kundige klokkenluiders: Nieuwe wet ADR is nu zeer ongepast**

Geachte mevrouw of meneer,

### Samenvattend

- Steeds meer oppositie van artsen, deskundigen en getuigen die ‘hersendood’ in twijfel trekken (“en dat die je niet zo maar...”).
- Hersendood moet wel strijdig met de eed voor de geneeskunde (Hippocrates) zijn omdat het de genezing van de persoon - ook al is deze onbekwaam verklaard - niet helpt.
- Een echte dode is niet te beademen (wel oppompen).
- Een hersendode - met kloppend hart en goede adem - is geen dood mens, maar leeft, ouders en familie zien dat ook aan het ziekenhuisbed bij het slachtoffer.
- Een lichaam is geen mechaniek dat je met apparaten aan de praat houdt, nee een lichaam is een levend ‘ding’, heel bijzonder, dat begeesterd is (lichaam + ziel = mens).
- Het slachtoffer wordt juridisch dood verklaard, zonder medische toegevoegde waarde voor hem/haar (je wordt gebruikt zeggen ‘slachtoffer-families’).
- Bij een ‘hersendood’ mens stijgt de hartslag en de bloeddruk exceptioneel zodra het operatiemes in het lichaam wordt gezet (is hij/zij echt dood of toch bewust?).
- De persoon sterft pas werkelijk door het wegsnijden van levende organen (zie dr. Smelt onder).
- Het hersendood-protocol is opgezet om een niet-betwistbare garantie te bieden, het werkt echter als ‘wij van wc-eend adviseren wc-eend’.
- De officiële voorlichting gedraagt zich als een zakelijk model en laat het zaken ‘voor het gemak’ weg (uitspraak Reclame Code Commissie); orgaandonatie is juist geen euforie, in het echt is het een afschuwelijke dood.
- Goed geïnformeerd zou de patiënt nooit toestemming voor de bedoelde medische ingreep hebben gegeven (en daarom is er ook verzet).
- AL MET AL is hersendood is op zijn minst zeer twijfelachtig en het advies moet dan ook zijn om eerst een aanvullend onderzoek in te stellen, samen met de betrokken ouders en familie ‘vanuit de praktijk’.

### Gewetensvol

Terdege bewust van wat hier wordt aangehaald, want wie dieper kijkt kan zien dat het wegnemen van levende organen waarna de persoon pas volledige sterft, op zijn minst dubieus te noemen is. In de afgelopen jaren zijn er heel veel meer feiten en ervaringen over orgaandonatie bij hersendood bekend geworden. Deze nieuwe kennis laat (stellig) zien dat de wet ADR om meer organen ‘af te nemen’ geen goede keuze voor het land kan zijn. Onschuldige burgers hebben - zo stelden wij vast - geen enkele notie wat hen als hersendode ‘in het echt’ zal overkomen.

### Klokkenluiders

Deze mensen zijn niet gek. Zij keken verder en kunnen nu alle shockerende verbazing uitleggen. Zij weten zich inmiddels door artsen en chirurgen, operatie-assistenten, ex-hersendoden (!), kritische burgers, stilverzet-mensen, publicisten en door ouders en familie van hersendoden gesteund. Het zijn mensen die nu kunnen aantonen dat er zaken fout gaan. ‘Het verzet’ telt inmiddels ruim 140 namen.

### Argumenten

Deze mensen trekken aan de bel; met websites, lezingen, boeken en zo meer. De officiële instanties willen er liever niet van horen en dat is kwalijk, want door de onvolledige informatie wordt de burger misleidt. 'Orgaandonatie na de dood' is geen goede zaak waar *toevallig ook nog* de overheid de voorlichting verzorgt.

### Bewijzen

Enige korte toelichtingen:

- Niet helemaal dood: "Als ik stel dat een hersendode patiënt niet volledig dood is..." (dr. E. Companje - expert orgaandonatie): [klik hier](#)
- 96 Procent functioneert goed en blijft in leven (dr. P. van Lommel): [klik hier](#)
- Op de operatietafel sterven (dr. W. Smelt): [klik hier](#)
- Diverse sites over orgaandonatie 'na de dood' met boeken, films, ervaringen en alles: [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#) / [klik hier](#)

Tot slot

**U is beslisser, beslis in wijsheid – beloofd.**

Met vriendelijke groeten,  
Hendrik Goozens e.v.a.  
[OrgaandonatiePlus@ziggo.nl](mailto:OrgaandonatiePlus@ziggo.nl)

NB: Niet iedereen kan of wil klokkenluider zijn om grote maatschappelijke onderwerpen openbaar te maken. Zij dit wel doen verdienen respect en bescherming. Een gefingeerde naam kan dan soms helpen, hoewel er in beginsel niets te verbergen is. De klokkenluiders die de andere kant van orgaandonatie na-de-dood naar buiten brengen hopen op uw begrip voor hun manier van werken.